

DE ONDERWIJSVISITATIE  
VERKORTE PROCEDURE

## **Taalkunde en Westerse Literatuur Western Literature**

De masteropleidingen Taalkunde en  
Westerse Literatuur/Western Literature van de KU Leuven

[www.vluhr.be](http://www.vluhr.be) Brussel - april 2014

vluhr



**DE ONDERWIJSVISITATIE - VERKORTE PROCEDURE  
TAALKUNDE EN WESTERSE LITERATUUR/WESTERN LITERATURE**

Een gedrukte versie van dit rapport kan tegen betaling bekomen worden bij de Cel Kwaliteitszorg.

Ravensteingalerij 27  
1000 Brussel  
T +32 (0)2 792 55 00  
F +32(0)2 211 41 99

Het rapport is elektronisch beschikbaar op [www.vluhr.be/kwaliteitszorg](http://www.vluhr.be/kwaliteitszorg)

Wettelijk depot: D/2014/2939/19

<b>DEEL 1</b>	<b>ALGEMEEN DEEL</b>	5
<b>Hoofdstuk 1</b>	De onderwijsvisitatie - verkorte procedure	7
1.1	Inleiding	7
1.2	Verkorte procedure	7
1.3	Samenstelling	8
1.4	Werkwijze	8
<b>Hoofdstuk 2</b>	Tabel met scores, onderwerpen en facetten	9
<b>DEEL 2</b>	<b>OPLEIDINGSRAPPORTEN</b>	11
2.1	Master Taalkunde	13
2.2	Master Westerse Literatuur/Western Literature	17
	<b>BIJLAGEN</b>	21
<b>Bijlage 1</b>	Curriculum vitae	22
<b>Bijlage 2</b>	Bezoekschema	24



# **DEEL 1**

Algemeen deel



## HOOFDSTUK 1

### De onderwijsvisitatie - verkorte procedure Taalkunde en Westerse Literatuur/Western Literature

#### 1.1 Inleiding

In 2009 en 2010 heeft de visitatiecommissie Taal- en Letterkunde, in opdracht van de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), de academische opleidingen Taal- en letterkunde aan de Vlaamse universiteiten gevisiteerd. Dit initiatief kaderde in de werkzaamheden van de VLIR op het vlak van de externe kwaliteitszorg, waarmee de Vlaamse universiteiten gevolg gaven aan de decretale verplichtingen ter zake.

De bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de visitatiecommissie werden vastgelegd in het rapport *“De onderwijsvisitatie Taal- en Letterkunde: Een evaluatie van de kwaliteit van de opleidingen in het domein Taal- en Letterkunde aan de Vlaamse universiteiten”* dat werd gepubliceerd in december 2010.

De betrokken opleidingen hebben vervolgens in het voorjaar 2011 een accreditatieaanvraag ingediend bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). Dit met het oog op het verkrijgen van een formele accreditatie vanaf 1 oktober 2011. De accreditatieaanvraag die werd ingediend diende ten minste het visitatierapport van de visitatiecommissie Taal- en Letterkunde te bevatten.

De opleidingen Master of Arts in de Taalkunde en Master of Arts in de Westerse Literatuur/Master of Arts in Western Literature van de KU Leuven kregen een negatief accreditatiebesluit van de NVAO. Conform het decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen vroegen de opleidingen daarop een tijdelijke erkenning aan. Die werd hen door de Vlaamse regering op 9 september 2011 verleend voor een periode van drie jaar. Het besluit van de regering werd in het Staatsblad gepubliceerd op 29 september 2011.

#### 1.2 Verkorte Procedure

De decreetgever voorziet dat de accreditatie van een opleiding na het verlopen van een tijdelijke erkenning plaatsvindt via een verkorte procedure. Een nieuwe externe beoordeling (m.i.v. een gepubliceerd rapport) dient te worden uitgevoerd. Op basis daarvan neemt de NVAO een besluit dat zij publiceert in een accreditatierapport.

Onderhavig rapport bevat de resultaten van de externe beoordeling van de masteropleidingen Taalkunde en Westerse Literatuur/Western Literature van de KU Leuven in functie van een nieuwe accreditatieaanvraag. De beoordeling werd uitgevoerd door een visitatiecommissie, samengesteld uit onafhankelijke experts (*cfr. infra*) en gecoördineerd door de Gel Kwaliteitszorg van de

VLUHR. De beoordeling van de opleidingen heeft, zoals decretaal bepaald, alleen betrekking op die elementen op basis waarvan de vorige accreditatieaanvraag negatief werd beoordeeld. Voor beide masteropleidingen is dit het onderwerp 5 'Kwaliteitszorg' met daarbinnen specifiek de facetten 5.1 'Evaluatie van de resultaten' en 5.3 'Betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld'.

### 1.3 Samenstelling visitatiecommissie

De visitatiecommissie die deze 'verkorte' visitatie uitvoerde, bestond uit leden met vakdeskundige, beleids-, onderwijskundige, internationale en auditexpertise. De voorzitter en het domein-deskundig lid van de commissie waren eveneens lid van de oorspronkelijke visitatiecommissie die in 2010 de betrokken opleidingen in het kader van de visitatie Taal- en Letterkunde heeft beoordeeld. Voor het overige bestond de commissie uit nieuwe commissieleden. De commissie voor de verkorte procedure werd op 4 november 2013 door het Bestuurscomité Kwaliteitszorg van de VLUHR ingesteld, na positief advies van de NVAO, d.d. 9 september 2013. De commissie was als volgt samengesteld:

Voorzitter

- **Prof. dr. Bodo Plachta**, hoogleraar Duitse letterkunde, Münster (Duitsland)

Domein-deskundig lid

- **Em. prof. dr. Arthur van Essen**, emeritus hoogleraar Toegepaste taalwetenschap en Alfa-didactiek, Rijksuniversiteit Groningen

Onderwijsdeskundig lid

- **Prof. dr. Peter Van Petegem**, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Antwerpen

Student-lid

- **Dhr. Tristan-David Depré**, Bachelor taal- en letterkunde Frans-Spaans, Universiteit Gent

**Dhr. Pieter-Jan Van de Velde**, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider.

Voor korte curricula vitae van de commissieleden wordt verwezen naar bijlage 1.

### 1.4 Werkwijze van de visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de verkorte visitatie hebben de betrokken opleidingen een zelfevaluatie-rapport opgesteld waarin het opnieuw te beoordelen onderwerp werd besproken. De zelfevalua-tierapporten werden op 1 oktober 2012 aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR overgemaakt, die ze op haar beurt aan de commissieleden bezorgde. De visitatiecommissie kreeg aldus de gelegenheid deze informatie zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden.

Het bezoek van de visitatiecommissie vond plaats op 3 december 2013. Tijdens het bezoek heeft de visitatiecommissie gesprekken gevoerd met de beleids- en opleidingsverantwoordelijken, stu-denten, alumni en academisch personeel van de betrokken opleidingen. De gesprekken zijn in een open en constructieve sfeer verlopen. Het bezoekschema is toegevoegd als bijlage 2.

Als laatste stap in het proces heeft de commissie haar bevindingen en conclusies omtrent het te beoordelen onderwerp in voorliggend rapport vastgelegd. De opleidingen werd hierbij in de ge-legenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft de reactie van de opleidingen in het rapport verwerkt.



## HOOFDSTUK 2

### Tabel met scores, onderwerpen en facetten

Verklaring van de scores op de facetten:

<b>E</b>	<b>Excellent</b>	'best practice', kan (internationaal) als voorbeeld dienen voor andere opleidingen
<b>G</b>	<b>Goed</b>	de kwaliteit stijgt uit boven de basiskwaliteit
<b>V</b>	<b>Voldoende</b>	voldoet aan de basiseisen
<b>O</b>	<b>Onvoldoende</b>	voldoet niet aan de minimumeisen

Verklaring van de scores op de onderwerpen:

<b>+</b>	<b>Voldoende</b>	voldoet minstens aan de minimumeisen voor basiskwaliteit; er is geen verdere schaalverdeling om verdere graden van excellentie aan te duiden.
<b>-</b>	<b>Onvoldoende</b>	voldoet niet aan de minimumeisen voor basiskwaliteit.

Het facet 'studieomvang' wordt gescoord met 'OK', indien de opleiding voldoet aan de decretale eisen m.b.t. de studieomvang, uitgedrukt in studiepunten.

*De cursief weergegeven onderwerpen en facetten werden in 2009 en 2010 beoordeeld (rapport gepubliceerd in 2010).*

	<b>Master Taalkunde</b>	<b>Master Westerse Literatuur/Western Literature</b>
<i>Onderwerp 1 Doelstellingen van de opleiding</i>	+	+
<i>Onderwerp 2 Programma</i>	+	+
<i>Onderwerp 3 Inzet van personeel</i>	+	+
<i>Onderwerp 4 Voorzieningen</i>	+	+
<i>Onderwerp 5 Interne kwaliteitszorg</i>	+ (2013)	+ (2013)
Facet 5.1 Evaluatie resultaten	V (2013)	V (2013)
Facet 5.2 Maatregelen tot verbetering	V	V
Facet 5.3 Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld	V (2013)	V (2013)
<i>Onderwerp 6 Resultaten</i>	+	+



## **DEEL 2**

Opleidingsrapporten



# KU LEUVEN

## Master in Taalkunde

### ONDERWERP 5 INTERNE KWALITEITSZORG

#### Facet 5.1 Evaluatie resultaten

##### **Beoordeling 2010**

*In het visitatierapport uit 2010 kende de commissie de masteropleiding Taalkunde een onvoldoende toe voor het facet 5.1 Evaluatie resultaten.*

*Taken en verantwoordelijkheden in het kader van de interne kwaliteitszorg waren niet transparant verdeeld tussen de POC Taal- en Letterkunde en de curriculumcommissie Algemene Taalwetenschap. Hierdoor ontbrak een duidelijk aanspreekpunt en voelde niemand zich eindverantwoordelijke voor de master in de Taalkunde. Bij de zelfevaluatie deed een vergelijkbaar probleem zich voor. De visitatiecommissie vond het bijgevolg essentieel dat er duidelijke afspraken gemaakt worden over de manier waarop betrokken studenten, assistenten, docenten en bij voorkeur ook alumni van de opleiding samen kunnen overleggen en aldus verantwoordelijkheid krijgen en nemen voor de masteropleiding.*

*Bij de curriculumevaluaties door studenten (twee) en alumni (één) in het kader van de voorbereiding van de oorspronkelijke visitatie werden de resultaten voor alle betrokken masteropleidingen collectief gepresenteerd, eerder dan per opleiding afzonderlijk. Ook miste de commissie garanties dat dergelijke evaluaties structureel ingebed worden en op regelmatige basis zouden worden herhaald.*

*Voorts werden de opleidingsonderdelen van de master minstens tweemaal geëvalueerd. De commissie pleitte voor jaarlijkse evaluaties omdat dit toelaat om de docenten sneller feedback te geven over hun functioneren.*

##### **Beoordeling hervisitatie**

De commissie beoordeelt de evaluatie van de resultaten als voldoende.

De opleiding maakt nog steeds gebruik van de tweemaaljaarlijkse universiteitsbrede evaluatie van de individuele opleidingsonderdelen. De opleiding koos ervoor deze bevraging aan te vullen met hearings van studenten. Tussen twee universiteitsbrede evaluaties wordt telkens een hearing georganiseerd met maximaal 12 studenten. Deze hearings worden georganiseerd en begeleid door een facultair beleidsmedewerker om studenten toe te laten vrijuit te spreken. De commissie vindt dit een waardevolle aanvulling die toelaat kwalitatieve informatie te vergaren, evenals duiding bij de schriftelijke bevragingen die uitgevoerd worden.

Naast de bevragingen over individuele opleidingsonderdelen, wordt sinds 2011 jaarlijks een bevraging bij studenten en docenten georganiseerd over het volledige curriculum (Kondor). Kondor

staat voor “Een Kwaliteitssysteem inzake ONDerwijs Ontwikkelen en Realiseren”. Deze tool werd ontwikkeld binnen de Associatie KU Leuven, specifiek voor het evalueren van curricula in hun geheel. Ook in de hoger genoemde hearings wordt uiteraard het curriculum als geheel bevraagd. De commissie vindt het goed dat naast de individuele opleidingsonderdelen ook het curriculum als geheel systematisch bevraagd wordt.

Er werd verder een poging gedaan om studietijdmetingen te organiseren om meer informatie te verwerven over gesignaleerde verschillen tussen begrote en reële studietijd. Aan deze meting namen evenwel slechts 2 studenten deel.

Verder werden alumni in 2011 en 2013 bevraagd over de kwaliteit van de opleiding. In 2011 was de respons te laag om conclusies te kunnen trekken uit de bevraging. In 2013 werden meer inspanningen gedaan om e-mailadressen te verzamelen, wat bijdroeg tot een betere respons. De commissie beveelt aan om te blijven werken aan het verzamelen van contactgegevens van de studenten die afstuderen om ze later nog te kunnen bevragen. Het werkveld wordt bevraagd via een adviesraad (zie *facet 5.3*).

De resultaten van de verschillende bevragingen worden verzameld door de curriculumcommissie Algemene Taalwetenschap. Studenten en docenten kunnen in deze curriculumcommissie ook rechtstreeks feedback geven over de kwaliteit van de opleiding. Sinds de oorspronkelijke visitatie werd de rol van de curriculumcommissie verduidelijkt en werd de verantwoordelijkheid voor de masteropleiding expliciet toegekend aan de curriculumcommissie Algemene Taalwetenschap. Ook werd de samenstelling van de curriculumcommissie aangepast. Nu worden alle docenten uit de opleiding uitgenodigd voor de curriculumcommissie. Ook maakt een delegatie van studenten en assistierend academisch personeel deel uit van de curriculumcommissie. Doordat de verantwoordelijkheid duidelijker toegewezen werd, weten alle betrokkenen nu beter bij wie ze terecht kunnen met vragen en opmerkingen. Alle betrokkenen geven aan dat aanpassingen in de structuur voor meer transparantie en slagkracht gezorgd hebben.

De opleiding beschikt over een kwaliteitsplan waarin een aantal acties met betrekking tot interne kwaliteitszorg gepland worden. Dit kwaliteitsplan wordt opgevolgd door meerdere overleg- en beslissingsorganen. Het lijkt de commissie zinvol om in een kwaliteitsplan niet enkel de acties, maar ook concrete streefdoelen te formuleren en de verantwoordelijkheid voor iedere actie toe te wijzen aan een verantwoordelijke.

Concluderend, heeft de commissie vastgesteld dat studenten en alumni geregeld bevraagd worden, zowel over de individuele opleidingsonderdelen als over het curriculum als geheel. Hoewel de frequentie van de bevragingen over de individuele opleidingsonderdelen niet werd verhoogd, vindt de commissie dat geïmplementeerde tools voldoende input aanleveren om de kwaliteit van de opleiding te bewaken en waar nodig aanpassingen door te voeren. Concrete streefdoelen worden evenwel nog niet omschreven in het kader van de interne kwaliteitszorg.

### **Facet 5.3** Betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld

#### **Beoordeling 2010**

*In het visitatierapport uit 2010 kende de commissie de masteropleiding Taalkunde een onvoldoende toe voor het facet 5.3 Betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld. Noch docenten en assistenten, noch studenten en alumni waren op een voldoende en structurele manier betrokken bij overleg met betrekking tot de opleiding.*

### **Beoordeling hervisitatie**

De commissie beoordeelt de betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld als voldoende.

De aangepaste structuur met een transparante bevoegdheidsverdeling tussen de permanente onderwijscommissie Taal- en Letterkunde (POC) en de curriculumcommissie Algemene Taalwetenschap creëert een duidelijk kader voor de interne kwaliteitszorg van de masteropleiding Taalkunde. Alle docenten die bij de opleiding betrokken zijn, worden uitgenodigd voor de curriculumcommissie. Binnen deze commissie worden de resultaten van bevragingen van de verschillende betrokkenen besproken en worden afspraken gemaakt over de opleiding. Ook een vertegenwoordiging van het assisterend en bijzonder academisch personeel maakt deel uit van de curriculumcommissie. Daarenboven is de voorzitter van de curriculumcommissie steeds aanspreekbaar. Het personeel is dan ook adequaat betrokken bij het overleg over de opleiding.

In de POC en curriculumcommissie Algemene Taalwetenschap zijn studenten vertegenwoordigd. Binnen de vernieuwde structuur worden steeds studenten uit de masteropleiding Taalkunde opgenomen in de curriculumcommissie. Studenten kunnen op die manier hun stem laten horen in het kader van de interne kwaliteitszorg van de opleiding. Daarnaast worden studenten ook geregeld bevestigd over de kwaliteit van opleidingsonderdelen en het curriculum als geheel (zie facet 5.1).

De voorbije jaren zijn inspanningen gedaan om alumni beter te betrekken bij de interne kwaliteitszorg. Via tweejaarlijkse bevragingen kunnen zij hun ervaringen delen. Toch blijven er bijkomende inspanningen nodig om de adresgegevens van meer alumni bij te houden en zouden alumni ook op andere manieren nog sterker bij de opleiding kunnen betrokken worden. Zij kunnen immers waardevolle feedback geven over de kwaliteit van de opleiding.

Er werd voorts een adviesraad opgericht waarin een ruime groep van vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers vertegenwoordigd zijn uit uiteenlopende sectoren. Deze adviesraad werd op het niveau van de POC Taal- en Letterkunde opgericht. Jaarlijks wordt de adviesraad bevestigd. De voorbije twee jaar werd gefocust op specifieke werkvelden, respectievelijk het onderwijs en de culturele sector. De commissie waardeert deze inspanningen om het werkveld structureel te betrekken bij de interne kwaliteitszorg. Ze meent wel dat het belangrijk is dat bij het bevestigen van het werkveld ook voldoende specifieke feedback verzameld wordt over de masteropleiding in de Taalkunde. Afgestudeerden van deze opleiding hebben immers een specifiek profiel waardoor zij niet noodzakelijk in dezelfde functies terecht komen als de afgestudeerden van de andere opleidingen die onder dezelfde adviesraad vallen.

### **Conclusie bij onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg**

Gegeven de positieve score die aan het facet 5.1 en het facet 5.3 worden toegekend en de aangehaalde motiveringen bij de herbeoordeling, en overwegende de positieve score die in het rapport uit 2010 aan het facet 5.2 werd toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel voor de masteropleiding.

### **INTEGRAAL OORDEEL VAN DE COMMISSIE**

Gegeven de bovenstaande positieve scores die bij de herbeoordeling aan het onderwerp 5 werd toegekend, en overwegende de positieve scores die in het rapport uit 2010 aan de andere onderwerpen uit het beoordelingskader werden toegekend, besluit de commissie dat er binnen de masteropleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn en heeft zij aldus een positief eindoordeel over de Master of Arts in de Taalkunde.





## KU LEUVEN

### Master in de Westerse Literatuur/ Master in Western Literature

#### ONDERWERP 5 INTERNE KWALITEITSZORG

##### Facet 5.1 Evaluatie resultaten

###### Beoordeling 2010

*In het visitatierapport uit 2010 kende de commissie de masteropleiding Westerse Literatuur/Western Literature een onvoldoende toe voor het facet 5.1 Evaluatie resultaten.*

*De commissie stelde vast dat de opleidingsonderdelen van de master minstens tweejaarlijks werden geëvalueerd. De commissie pleitte voor jaarlijkse evaluaties omdat dit toelaat om de docenten sneller feedback te geven over hun functioneren. Ook bleek dat het programma niet systematisch als geheel geëvalueerd werd.*

*Daarnaast stelde de commissie vast dat er in de voorbereiding op de visitatie te weinig sprake was van een specifieke analyse van de aparte opleiding in functie van de eigen opleidingsdoelstellingen.*

###### Beoordeling hervisitatie

De commissie beoordeelt de evaluatie van de resultaten als voldoende voor de masteropleiding de master-opleiding Westerse Literatuur/Western Literature.

De opleiding maakt nog steeds gebruik van de tweejaarlijkse universiteitsbrede evaluatie van de individuele opleidingsonderdelen. De opleiding koos ervoor deze bevraging aan te vullen met hearings van studenten. Tussen twee universiteitsbrede evaluaties wordt telkens een hearing georganiseerd met maximaal 12 studenten. Deze hearings worden georganiseerd en begeleid door een facultair beleidsmedewerker om studenten toe te laten vrij te spreken. De commissie vindt dit een waardevolle aanvulling die toelaat kwalitatieve informatie te vergaren, evenals duiding bij de schriftelijke bevragingen die uitgevoerd worden. De hearings gebeuren afzonderlijk voor het Nederlandstalige en het Engelstalige programma. De Nederlandstalige hearings kunnen op voldoende interesse rekenen van de studenten. De commissie stelt vast en betreurt het dat de participatie van studenten uit het Engelstalige programma onvoldoende is, hoewel de opleiding ook deze studenten daartoe uitnodigt.

Naast de bevragingen over individuele opleidingsonderdelen, wordt sinds 2011 jaarlijks een bevraging bij studenten en docenten georganiseerd over het volledige curriculum (Kondor). Kondor staat voor "Een Kwaliteitssysteem inzake ONDerwijs Ontwikkelen en Realiseren". Deze tool werd ontwikkeld binnen de Associatie KU Leuven, specifiek voor het evalueren van curricula in hun

geheel. Ook in de hoger genoemde hearings wordt uiteraard het curriculum als geheel bevroegd. De commissie vindt het goed dat naast de individuele opleidingsonderdelen ook het curriculum als geheel systematisch bevroegd wordt.

Verder worden alumni tweejaarlijks bevroegd via een universiteitsbrede bevroeging en wordt tussentijds een specifieke alumnibevroeging georganiseerd door de opleiding. Over het algemeen is de participatie aan deze bevroegingen bevredigend. Het werkveld wordt bevroegd via een adviesraad (zie *facet 5.3*).

De resultaten van de verschillende bevroegingen worden verzameld door de curriculumcommissie Algemene Literatuurwetenschap. Studenten en docenten kunnen in deze curriculumcommissie ook rechtstreeks feedback geven over de kwaliteit van de opleiding. De stuurgroep die ten tijde van de oorspronkelijke visitatie verantwoordelijk was voor de opleiding werd geïntegreerd in de curriculumcommissie Algemene Literatuurwetenschap. Ook taken en verantwoordelijkheden werden verduidelijkt. Alle docenten van de opleiding worden op de vergaderingen van de curriculumcommissie uitgenodigd. Ook maakt een delegatie van studenten en assisterend academisch personeel deel uit van de curriculumcommissie. Alle betrokkenen geven aan dat aanpassingen in de structuur voor meer transparantie en slagkracht gezorgd hebben.

De opleiding beschikt over een kwaliteitsplan waarin een aantal acties met betrekking tot interne kwaliteitszorg gepland worden. Dit kwaliteitsplan wordt opgevolgd door meerdere overleg- en beslissingsorganen. Het lijkt de commissie zinvol om in een kwaliteitsplan niet enkel de acties, maar ook concrete streefdoelen te formuleren en de verantwoordelijkheid voor iedere actie toe te wijzen aan een verantwoordelijke.

Concluderend, heeft de commissie vastgesteld dat studenten en alumni geregeld bevroegd worden, zowel over de individuele opleidingsonderdelen als over het curriculum als geheel. Hoewel de frequentie van de bevroegingen over de individuele opleidingsonderdelen niet werd verhoogd, vindt de commissie dat geïmplementeerde tools voldoende input aanleveren om de kwaliteit van de opleiding te bewaken en waar nodig aanpassingen door te voeren. Een aandachtspunt blijft wel het sterker betrekken van de studenten van de Engelstalige opleiding. Concrete streefdoelen worden nog niet omschreven in het kader van de interne kwaliteitszorg.

### **Facet 5.3 Betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld**

#### **Beoordeling 2010**

*In het visitatierapport uit 2010 kende de commissie de masteropleiding Westerse Literatuur/Western Literature een onvoldoende toe voor het facet 5.3 Betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld. Door de opsplitsing van taken en verantwoordelijkheden tussen de stuurgroep van de opleiding en de POC Taal- en Letterkunde en het gebrek aan afstemming tussen beide werd de opleiding te weinig aangestuurd om het globale concept van de opleiding consistent te implementeren. De verantwoordelijkheid voor het invullen van de eigenheid van de opleiding werd daardoor aan de studenten overgelaten. Ook werden oud-studenten en leden van het beroepenveld niet structureel betrokken bij de kwaliteitszorg.*

#### **Beoordeling hervisitatie**

De commissie beoordeelt de betrokkenheid van medewerkers, studenten, alumni en werkveld als voldoende voor de masteropleiding de masteropleiding Westerse Literatuur/Western Literature.

De stuurgroep werd geïntegreerd in de curriculumcommissie Algemene Literatuurwetenschap en de bevoegdheidsverdeling tussen de permanente onderwijscommissie Taal- en Letterkunde (POC) en de curriculumcommissie Algemene Literatuurwetenschap werd verduidelijkt. Deze

structuur creëert een kader dat beter toelaat de opleiding aan te sturen vanuit het globale concept van de opleiding.

Alle docenten die bij de opleiding betrokken zijn, worden uitgenodigd voor de curriculumcommissie. Binnen deze commissie worden de resultaten van bevestigingen van de verschillende betrokkenen besproken en worden afspraken gemaakt over de opleiding. Ook een vertegenwoordiging van het assisterend en bijzonder academisch personeel maakt deel uit van de curriculumcommissie. Daarenboven is de voorzitter van de curriculumcommissie steeds aanspreekbaar. Het personeel is dan ook adequaat betrokken bij het overleg over de opleiding.

In de POC en curriculumcommissie Algemene Literatuurwetenschap zijn studenten vertegenwoordigd. Er worden steeds studenten uit de masteropleiding Westerse Literatuur opgenomen in de curriculumcommissie. Studenten kunnen op die manier hun stem laten horen in het kader van de interne kwaliteitszorg van de opleiding. Aangezien in het Nederlands vergaderd wordt, zijn anderstalige studenten uitgesloten van participatie in deze structuren. De Nederlandstalige studentenvertegenwoordigers proberen wel om ook de bezorgdheden van anderstalige studenten te vertolken. Alle studenten worden geregeld bevestigd over de kwaliteit van opleidingsonderdelen en het curriculum als geheel (zie *facet 5.1*).

De voorbije jaren zijn inspanningen gedaan om alumni beter te betrekken bij de interne kwaliteitszorg. Via jaarlijkse bevestigingen kunnen zij hun ervaringen delen. Toch blijven er bijkomende inspanningen nodig om de adresgegevens van meer alumni bij te houden en zouden alumni ook op andere manieren nog sterker bij de opleiding kunnen betrokken worden. Zij kunnen immers waardevolle feedback geven over de kwaliteit van de opleiding.

Er werd voorts een adviesraad opgericht waarin een ruime groep van vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers vertegenwoordigd zijn uit uiteenlopende sectoren. Deze adviesraad werd op het niveau van de POC Taal- en Letterkunde opgericht. Jaarlijks wordt de adviesraad bevestigd. De voorbije twee jaar werd gefocust op specifieke werkvelden, respectievelijk het onderwijs en de culturele sector. De commissie waardeert deze inspanningen om het werkveld structureel te betrekken bij de interne kwaliteitszorg.

### **Conclusie bij onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg**

Gegeven de positieve score die aan het facet 5.1 en het facet 5.3 worden toegekend en de aangehaalde motiveringen bij de herbeoordeling, en overwegende de positieve score die in het rapport uit 2010 aan het facet 5.2 werd toegekend, besluit de commissie op onderwerpniveau tot een positief oordeel voor de masteropleiding de masteropleiding Westerse Literatuur/Western Literature.

### **INTEGRAAL OORDEEL VAN DE COMMISSIE**

Gegeven de bovenstaande positieve scores die bij de herbeoordeling aan het onderwerp 5 werden toegekend, en overwegende de positieve scores die in het rapport uit 2010 aan de andere onderwerpen uit het beoordelingskader werden toegekend, besluit de commissie dat er binnen de masteropleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn en heeft zij aldus een positief eindoordeel over de Master in de Westerse Literatuur/Master in Western Literature.



# **BIJLAGEN**

## BIJLAGE 1

### Curriculum Vitae van de commissieleden

**Prof. dr. Bodo Plachta** studeerde Duits en geschiedenis aan de universiteiten van Münster en Osnabrück. In 1982 promoveerde hij aan de universiteit Osnabrück en in 1993 volgde de 'Habilitation'. Vanaf 1994 werkte hij als hoogleraar Duitse letterkunde aan de universiteiten van Osnabrück, Darmstadt, Braunschweig en de Vrije Universiteit Amsterdam. Hij is mederedacteur van het internationaal jaarboek "editio" en zijn onderzoekszwaartepunten zijn: editiewetenschap, censuur, tekst en muziek, literatuur in ballingschap en het literair bedrijf.

**Em. prof. dr. Arthur van Essen** studeerde Engels M.O.-A (1962) en M.O.-B (1968) aan de Nutsacademie te Rotterdam, Engelse Taal- en Letterkunde aan de Rijksuniversiteit Leiden (1974) en Algemene Taalwetenschap aan de Rijksuniversiteit Leiden (1977, cum laude) en promoveerde aan de Rijksuniversiteit Utrecht op het proefschrift *E. Kruisinga. A Chapter in the History of Linguistics in the Netherlands* (1983, cum laude). Hij behaalde enkele postgraduate diplomas in psycholinguïstiek onder W.J.M. Levelt, was docent Engels aan verschillende scholen voor voortgezet onderwijs te Rotterdam en medewerker van het Katholiek Pedagogisch Centrum in 's-Hertogenbosch. Hij werd in 1971 aangesteld als docent, vervolgens hoofddocent en daarna hoogleraar Toegepaste Taalwetenschap en daarna nog eens hoogleraar Alfa-didactiek aan de Rijksuniversiteit Groningen. Hij was hoofd van de afdeling Toegepaste Taalkunde aan de Rijksuniversiteit Groningen, 1985-2000 en van de afdeling Alfa-didactiek van de Rijksuniversiteit Groningen, 1998-2001. Tevens was hij opleidingsdirecteur Algemene Taalwetenschap en Nederlands in de Faculteit der Letteren, RuG, 1995-2000. Sinds 2001 met emeritaat. Hij heeft een lange lijst van publicaties, redacteurschappen, enz. (zie *Reflections on Language and Language Learning. In honour of Arthur van Essen* (M. Bax en J.-W. Zwart, eds.) Amsterdam/Philadelphia, 2001). Daarnaast was hij bestuurslid Vereniging van Leraren in Levende Talen, Voorzitter van de redactieraad Levende Talen, Vice-voorzitter van de International Association of Teachers of English as a Foreign Language (IATEFL), Voorzitter van Networking English Language Learning in Europe (NELLE) en de NELLE Advisory Board, lid van het bestuur van de European Language Council (ELC) en Voorzitter van de Raad van Toezicht, Instituut voor Tolken en Vertalen ITV, Utrecht. Sinds 2008 is hij patron van ACTDEC (The Accreditation Council for TESOL Distance Education Courses, UK).

**Prof. dr. Peter Van Petegem** is als gewoon hoogleraar onderwijskunde verbonden aan het Instituut voor Onderwijs- en Informatiewetenschappen van de Universiteit Antwerpen. Hij leidt er de onderzoeksgroep EduBRON ([www.edubron.be](http://www.edubron.be)) en is voorzitter van het Expertisecentrum Hoger Onderwijs ([www.uantwerpen.be/echo](http://www.uantwerpen.be/echo)). Hij is momenteel eveneens voorzitter van het Centrum Nascholing Onderwijs van de Universiteit Antwerpen ([www.uantwerpen.be/cno](http://www.uantwerpen.be/cno)). Voorheen was hij ook leraar wetenschappen in het secundair onderwijs. Zijn huidige onderwijs situeert zich in

het masterprogramma opleidings- en onderwijswetenschappen en de Specifieke Lerarenopleiding van de Universiteit Antwerpen (met cursussen inzake Schoolbeleid, Onderwijsorganisatie en-beleid, Kwaliteitszorg en effectiviteit). Zijn onderzoek situeert zich eveneens op deze topics; daarnaast heeft hij een bijzondere interesse voor natuur- en milieueducatie. Peter Van Petegem heeft een uitgebreid publicatierecord, met tal van artikels in internationale peer-reviewed tijdschriften en artikels in beleids- en praktijkgerichte tijdschriften alsook schreef hij mee aan verschillende monografieën. Hij is momenteel editor-in-chief van *Studies in educational evaluation*.

**Tristan-David Depré** is masterstudent Taal- en Letterkunde (Frans-Spaans) aan de Universiteit Gent. Hij behaalde in 2013 zijn bachelor met een onderzoekstaak in de Franse taalkunde, getiteld "*Les glissantes en francitan : synérèse ou diérèse ? - Étude phonématique de la séquence obstruante-liquide-yod en français méridional*". Dit onderzoek verrichtte hij deels tijdens een Erasmusverblijf aan de Aix-Marseille Université te Aix-en-Provence. In 2014 studeert hij een semester aan de Universidad Nacional de La Plata, Argentinië. Daar zal hij onder meer aan zijn masterproef werken, die voorlopig de titel "*La palatalización bonaerense y quebequense: de šeísmo hasta asibilación*" draagt. Tristan-David heeft interesse in descriptieve en contrastieve Romaanse taalkunde. Naast fonetiek, kunnen ook diachrone linguïstiek en L2 acquisition hem mateloos boeien.

## BIJLAGE 2

### Bezoekschema

#### 3 december 2013

9:00 - 9:45	intern beraad visitatiecommissie
9:45 - 10:15	beleidsverantwoordelijken faculteit
10:15 - 10:30	pauze
10:30 - 11:15	opleidingsverantwoordelijken Taalkunde
11:15 - 11:30	pauze
11:30 - 12:00	studenten, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg en alumni Taalkunde
12:00 - 12:15	intern werkoverleg
12:15 - 13:00	academisch personeel Taalkunde
13:00 - 14:00	middagmaal
14:00 - 14:45	opleidingsverantwoordelijken Westerse Literatuur/Western Literature
14:45 - 15:00	pauze
15:00 - 15:30	studenten, inclusief student betrokken bij het onderwijskundig overleg en alumni Westerse Literatuur/Western Literature
15:30 - 15:45	intern werkoverleg
15:45 - 16:30	academisch personeel Westerse Literatuur/Western Literature
16:30 - 17:30	spreekuur en intern overleg
17:30 - 18:00	afsluitend gesprek met decaan en opleidingsverantwoordelijken