



DE ONDERWIJSVISITATIE
VERKORTE PROCEDURE
Journalistiek

De Bachelor in de Journalistiek aan de Hogeschool PXL

www.vluhr.be Brussel - januari 2018

vluhr



**DE ONDERWIJSVISITATIE - VERKORTE PROCEDURE
JOURNALISTIEK - HOGESCHOOL PXL**

Ravensteingalerij 27
1000 Brussel
T +32 (0)2 792 55 00
F +32(0)2 211 41 99

Het rapport is elektronisch beschikbaar op www.vluhr.be/kwaliteitszorg

Wettelijk depot: D/2018/12.784/1

DEEL I	ALGEMEEN DEEL	5
	De onderwijsvisitatie – verkorte procedure	
	Bachelor in de Journalistiek – Hogeschool PXL	7
DEEL II	OPLEIDINGSRAPPORT	13
	BIJLAGEN	19
Bijlage 1	Personalial van de leden van de visitatiecommissie	20
Bijlage 2	Bezoekschema	22

DEEL 1

Algemeen deel

DE ONDERWIJSVISITATIE VERKORTE PROCEDURE

Bachelor in de Journalistiek

1 Inleiding

In het najaar van 2013 heeft de visitatiecommissie Journalistiek in opdracht van de Vlaamse Universiteiten en Hogescholenraad (VLUHR), de professionele bacheloropleidingen in de Journalistiek gevisiteerd. Dit initiatief kaderde in de werkzaamheden van de VLUHR op het vlak van de externe kwaliteitszorg, waarmee de Vlaamse hogescholen en universiteiten gevolg geven aan de decretale verplichtingen terzake.

De bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de visitatiecommissie werden vastgelegd in het visitatierapport "Journalistiek", dat werd gepubliceerd op 29 januari 2014.

De betrokken opleidingen hebben vervolgens een accreditatieaanvraag ingediend bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO). De Bachelor in de Journalistiek van de Hogeschool PXL kreeg van de NVAO een accreditatie met beperkte geldigheidsduur. De accreditatie werd toegekend voor een periode van drie jaar, met name tot 1 oktober 2018.

2 Verkorte procedure

De decreetgever voorziet dat de accreditatie van een opleiding met een beperkte geldigheidsduur plaatsvindt via een verkorte procedure. Een nieuwe externe beoordeling (m.i.v. een gepubliceerd rapport) moet worden uitgevoerd. Op basis daarvan neemt de NVAO een besluit dat zij publiceert in een accreditatierapport.

Onderhavig rapport bevat de resultaten van de externe beoordeling van de Bachelor in de Journalistiek aan de Hogeschool PXL. De beoordeling werd uitgevoerd door een visitatiecommissie, samengesteld uit onafhankelijke experts (cfr. infra) en gecoördineerd door de VLUHR. De beoordeling van de opleiding heeft, zoals decretaal bepaald, alleen betrekking op die generieke kwaliteitswaarborgen die als onvoldoende werden beoordeeld, in casu Generieke Kwaliteitswaarborg 3.

3 De visitatiecommissie

3.1 Samenstelling

De visitatiecommissie die deze ‘verkorte’ visitatie uitvoerde, bestond uit leden met vakdeskundige, werkvelddeskundige, onderwijskundige, internationale, studentgebonden en auditexpertise. De commissie bestond, op het student-lid na, uit commissieleden die bij de vorige visitatie Journalistiek betrokken waren. De commissie voor de verkorte procedure werd op 7 juli 2017 door de VLUHR ingesteld, na positief advies van de NVAO, d.d. 4 april 2017.

De commissie was als volgt samengesteld:

- Voorzitter
 - **Hans Laroës**, internationaal mediaconsulent bij Laroës BV, Hoofdredacteur Journalistiek bij KRO-NCRV, voormalig hoofdredacteur NOS Nieuws, Nederland
- Leden
 - **Antonia Aelterman**, ere-hoofddocent, vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent
 - **Jan Jagers**, zelfstandig journalist (Knack), docent Vrije Universiteit Brussel
 - **Maxime Bosmans**, student professionele bachelor in de journalistiek, Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen

Patrick Van den Bosch, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.

Voor korte curricula vitae van de commissieleden wordt verwezen naar bijlage 1.

4 Werkwijze

Ter voorbereiding van de verkorte visitatie heeft de betrokken opleiding een zelfevaluatie-rapport opgesteld waarin de opnieuw te beoordelen generieke kwaliteitswaarborg werd besproken. Het zelfevaluatie-rapport werd op 27 september 2017 aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR overgemaakt, die het op haar beurt aan de commissieleden bezorgde. De visitatiecommissie kreeg aldus de gelegenheid deze informatie zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden.

Het bezoek van de visitatiecommissie vond plaats op 26 en 27 oktober 2017. Tijdens het bezoek heeft de visitatiecommissie gesprekken gevoerd met de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, docenten, onderwijsondersteuners, alumni en beroepenveld. Het bezoekschema is toegevoegd als bijlage 2.

Als laatste stap in het proces heeft de commissie, conform het visitatieprotocol “Handleiding voor de externe kwaliteitszorg in het Vlaamse hoger onderwijs, Brussel, augustus 2015”, haar bevindingen en conclusies omtrent de te beoordelen generieke kwaliteitswaarborg in voorliggend rapport vastgelegd. De opleiding werd hierbij in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft de reactie van de opleiding in het rapport verwerkt.

DEEL 2

Bachelor in de Journalistiek
Hogeschool PXL

HOGESCHOOL PXL

Bachelor in de Journalistiek

GENERIEKE KWALITEITSWAARBORG 3 - GEREALISEERD EINDNIVEAU

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau van de Bachelor in de Journalistiek als voldoende.

Beoordeling 2014

In het vorige visitatierapport kende de commissie de opleiding een onvoldoende toe voor de generieke kwaliteitswaarborg 3 'Gerealiseerd eindniveau'.

De commissie stelde dat, ondanks de inspanningen om competenties en deelcompetenties toe te wijzen aan de verschillende opleidingsonderdelen, bij de opleiding nog een echt toetsbeleid ontbrak waarbij een duidelijke link tussen nagestreefde leerresultaten, didactisch concept en gebruikte evaluatiemethodes werd gelegd en waarbij gewaakt werd over de betrouwbaarheid en de validiteit van de beoordeling en toetsing.

De commissie stelde vast dat het nagestreefde eindniveau onvoldoende geconcretiseerd werd in de beoordeling en toetsing. De meeste opdrachten die de commissie had ingezien, boden onvoldoende journalistieke kwaliteit om te waarborgen dat de beoogde leerresultaten behaald werden.

Naast het bewaken van het journalistiek niveau bij de opdrachten die studenten moeten afleveren, was de commissie van mening dat een bachelorproef een goed instrument kan zijn om een duidelijke eindstreep te tekenen voor de opleiding en te bewaken dat iedere student dit eindniveau behaalt. De commissie beval aan om bij de beoordeling van de bachelorproef ook een externe jury met prominente vertegenwoordigers uit het werkveld te betrekken.

Verder meende de commissie dat gebruik werd gemaakt van een voldoende gevarieerd pakket van evaluatievormen. Ze vond het tevens positief dat de beoordelingscriteria bij de stage op voorhand werden meegedeeld en dat studenten verplicht werden aan de hand van de beoogde competenties over hun leerproces te rapporteren. De commissie waardeerde de aandacht voor procesevaluatie, maar vond dat de procesevaluatie ten koste ging van productevaluatie. De commissie vond de aanpak van de beoordeling van attitudeontwikkeling een sterk punt van de opleiding. Ook de feedback bij het toetsgebeuren werd gewaardeerd.

De commissie vernam dat veel afgestudeerden niet in de journalistiek terechtkwamen. Het werkveld gaf aan dat aan het eind van de opleiding studenten niet klaar waren voor de journalistiek en er grote verschillen waren in de kwaliteit van de afgestudeerden.

Beoordeling hervisitatie

De visitatiecommissie heeft ter voorbereiding van haar locatiebezoek het zelfevaluatie-rapport en de ondersteunende bijlagen doorgenomen. Op basis van deze documenten stelde de commissie reeds vast dat de opleiding formeel een grote verbetering heeft gerealiseerd door een grondig toetsbeleid uit te werken. Tijdens haar locatiebezoek constateerde de commissie dat het toetsbeleid niet enkel een papieren oefening is, maar dat de opleiding dit toetsbeleid daadwerkelijk omarmt.

De commissie ziet twee katalysatoren die het verbeterproces sterk gestimuleerd hebben. Ten eerste de aanstelling van een nieuw opleidingshoofd en de versterking van het opleidingsteam met docenten die ook een opdracht hebben in het journalistieke werkveld. De competentiematrix van de opleiding toont aan dat er in het huidige curriculum veel cross-over is van competenties in verschillende opleidingsonderdelen. Dit steunt deels op de werkveldexpertise die het vernieuwde opleidingsteam binnen de opleiding brengt. Ten tweede heeft de opleiding dankbaar gebruik gemaakt van de nieuwe organisatorisch-bestuurlijke context die door de fusie van twee hogescholen tot PXL ontstaan is: de opleiding heeft duidelijke kernwaarden opgesteld en kan een beroep doen op een helder uitgewerkt didactisch concept. Dit alles steunt op de missie van de nieuwe hogeschool - inzonderheid de zogenaamde X-factor - en het door PXL uitgewerkte kwaliteitszorgsysteem voor de opleidingen.

De opleiding kon het welslagen van dit verbeterproces realiseren doordat ze niet enkel aan de slag is gegaan met het versterken van het 'gerealiseerd eindniveau', maar tevens werk heeft gemaakt van een complete revisie van het curriculum. Hierbij heeft de opleiding de bevindingen van de vorige visitatiecommissie ten volle aangegrepen als opportuniteit en hefboom om een grote sprong voorwaarts te maken. Het opstellen van een evaluatieplan was een teamaangelegenheid, aangestuurd door het opleidingshoofd en gefaciliteerd door de onderwijsondersteuner, die als onderwijsdeskundige het team zowel inhoudelijke als procesmatig begeleidt.

De opleiding journalistiek is onder begeleiding van de onderwijsondersteuner met het hogeschoolbrede evaluatiekader als richtlijn aan de slag gegaan voor het opstellen van het evaluatieplan op opleidingsniveau. Bij het opstellen van de acties voor het bewaken van de kwaliteit van de evaluaties heeft de opleiding de adviezen en bezorgdheden van de studentencommissie meegenomen en nadien ook afgetoetst. Het evaluatiebeleid van de opleiding is conform met het evaluatiekader van de hogeschool en stuurt aan op een bewuste en beargumenteerde combinatie van evaluatievormen passend bij de beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten. Aan het einde van de huidige beleidsperiode (2021), zal het opleidingsbureau het evaluatieplan kritisch bekijken om waar nodig bij te sturen op basis van de input van de opleidingsraad, de studentencommissie en de werkveldcommissie.

De opleidingsraad heeft daarenboven beslist om zowel een interne als externe toetscommissie op te richten en het opleidingshoofd als toetscoördinator aan te stellen. De toetscommissie komt twee keer per academiejaar samen en monitort en evalueert de evaluaties. De visitatiecommissie ondersteunt eveneens de plannen om een externe toetscommissie op te richten waardoor ook externe ogen met zowel een vakinhoudelijke als onderwijskundige bril de toetsing van de opleiding waar nodig kunnen optimaliseren.

De commissie heeft kunnen vaststellen dat de opleiding gebruik maakt van een brede waaier aan evaluatievormen. Deze zijn steeds goed afgestemd op het behalen van de beoogde leerresultaten (cf. de evaluatievormmatrix en ECTS-fiches). Ook studenten tonen zich tevreden over het palet aan evaluatievormen dat de opleiding hanteert. Voor de commissie is het duidelijk dat de opleiding zowel proces- als productevaluatie hanteert. Dit komt onder meer tot uiting in de stage, de bachelorproef en het 'Project Europa'.

In navolging van haar evaluatieplan besliste de opleiding bij de start van academiejaar 2016-17 om voor elke opdracht binnen de opleidingsonderdelen Redactie, de talen, Project Europa, de stage en de bachelorproef transparante en op elkaar afgestemde beoordelingscriteria te formuleren. Voor de opdrachten in redactie, de talen en de bachelorproef werden voor de verschillende beoordelingscriteria rubrics ontwikkeld. Dit ondersteunt het streven om het 'gerealiseerd niveau' concreet te maken in gedragsindicatoren en beheersingsniveaus. Ze laten een betere opvolging toe van de voortgang van de studenten. De commissie apprecieert dat deze rubrics door de docenten zelf mee ontwikkeld zijn. Op die manier beschouwen de docenten deze als hun intellectuele eigendom. Deze rubrics komen de kwaliteit van de evaluatie ten goede aangezien de kwaliteit van beoordeling hierdoor wordt geobjectiveerd. Dit is des te belangrijker omdat in deze opleiding de lectoren dicht bij de studenten staan, gezien de kleinschaligheid van de opleiding.

De rubrics zijn een geschikt hulpmiddel bij zowel de evaluatie als de monitoring van het leerproces van studenten. Ze stimuleren immers niet enkel de betrouwbaarheid en de validiteit van het toetsen, maar zijn ook transparantieverstrekend. De studenten benoemen in het gesprek dat de commissie met hen had de transparantie van het toetsen als sterk punt. Ze zijn ook positief over de ECTS fiches met de beoogde leerresultaten per opleidingsonderdeel die voor alle studenten duidelijk en vlot beschikbaar zijn. Op die manier zijn deze voor de studenten een instrument om te reflecteren over de voortgang van het eigen leerproces, over hun professionele en persoonlijke ontwikkeling en het 'journalist zijn'.

In navolging van de vorige visitatie ontwikkelden de opleidingsverantwoordelijken een bachelorproef. Om het concept en de vorm van de bachelorproef te bepalen heeft de opleiding vijf bezoeken aan Vlaamse en Nederlandse hogescholen en universiteiten gebracht, de literatuur hierover verkend en de richtlijnen in de PXL-beleidstekst bachelorproef ter hand genomen.

De opleidingsverantwoordelijken ontwikkelden voor dit nieuwe concept van de bachelorproef een duidelijke en exhaustieve richtlijnenbundel. De studenten kunnen vanaf de start van hun bachelorproef de doelstellingen, wijze van keuze van het onderwerp, wijze van begeleiding en instructies voor de evaluatie online raadplegen. De richtlijnenbundel werd, zoals hierboven aangegeven, sinds vorig academiejaar aangevuld met uitgebreide rubrics. De commissie stelde hierbij tevreden vast dat de opleiding hoge kwaliteitseisen stelt aan de bachelorproef. De rubrics laten toe om studenten op een heldere manier feedback te geven per beoordelingscriterium. Een jury bestaande uit zowel interne als externe leden voert de beoordeling van de bachelorproef uit. Dit versterkt de objectiviteit van deze beoordeling. De commissie meent dat de bachelorproef een goed opzet kent. De bachelorproef bestaat uit een onderzoeksdossier, een journalistiek product en een presentatie. De commissie steunt de opleiding in haar betrachting om van de het journalistiek product vanaf heden verplicht een multimediaal werkstuk te maken. Zo tonen studenten in de bachelorproef ook aan dat ze aan de slag kunnen met verschillende media.

Ter voorbereiding van het bezoek heeft de commissie enkele bachelorproeven gelezen. De commissie meent dat de door haar vastgestelde kwaliteit van de bachelorproeven in lijn ligt met de beoordelingen die de studenten op hun bachelorproef kregen. Deze scores liggen globaal genomen eerder laag. Hierbij valt op dat de meerderheid van de studenten voor de bachelorproef niet slaagt in eerste zitting. De commissie meent dat het niveau van de bachelorproef zeker aan de maat is, maar nog versterkt mag worden. De commissie heeft er alle vertrouwen in dat de aanpassingen in het curriculum, het systematisch werken met rubrics en de multimediale aanpak van de bachelorproef de kwaliteit van de bachelorproef op korte termijn nog zullen versterken.

Tijdens haar bezoek sprak de commissie met haar gesprekspartners over de ambitie van de opleiding om van het journalistiek product in het kader van de bachelorproef een publiceerbaar eindproduct te maken. Volgens de commissie is het raadzaam om de vraag of eindproducten dat criterium doorstaan niet alleen aan het (publicerend) werkveld over te laten, al is dat uiteraard een belangrijke toetssteen, maar ook zelf als opleiding preciezere criteria op te stellen als indicatoren van 'publiceerbaarheid'. De commissie ondersteunt de ambitie van de opleiding om hieromtrent een intervisie op te starten met de andere Vlaamse opleidingen in de journalistiek.

Naast de bachelorproef neemt ook de stage een omvangrijke plaats in in het curriculum van de opleiding. De stage duurt veertien weken en vindt plaats in het laatste semester van trajectschijf 3. De studenten kiezen voor de stage uit één van de twee gekozen media in trajectschijf 2. Tijdens de stage passen de studenten kennis, vaardigheden en attitudes die ze tijdens hun opleiding hebben ontwikkeld geïntegreerd toe. Studenten worden volwaardig lid van een redactie of een (pers)informatiedienst en draaien mee in het productieproces. Ze toetsen de theoretische en praktische kennis die ze verwerven tijdens de opleiding aan de praktijk en de realiteit van de bedrijfswereld.

Met betrekking tot de evaluatie van de stage zijn de journalistieke competenties uitgewerkt in subdoelen. De commissie stelde vast dat studenten heldere stagerapporten produceren. De commissie vernam dat de opleiding op het ogenblik van haar bezoek ook rubrics aan het ontwikkelen is voor de stage. Deze zullen, behalve de studenten en lectoren, ook de externe beoordelaars een eenvormig handvat aanreiken om de stage te beoordelen. De commissie moedigt de opleiding aan om hier verder snel werk van te maken, gezien de stage een substantieel onderdeel van het curriculum is waarbij heel wat externe beoordelaars betrokken zijn. Het zal de student ook meer ondersteunen bij de reflectie op het eigen leerproces en het POP vollediger maken.

Het 'Project Europa' in trajectschijf 3 is een internationaal project dat, aanvullend op de bachelorproef en de stage, garandeert dat de studenten het eindniveau van de opleiding behalen. Dat wil zeggen dat ze niet alleen hun mannetje moeten kunnen staan in eigen land, maar ook kunnen functioneren in een voor hen nieuwe en vreemde omgeving. De commissie meent dat de opleiding er hierdoor in slaagt om de 'veiligheid' van werken in de provincie te doorbreken. In vergelijking met vorige visitatie is dit eveneens een winstpunt, wat ongetwijfeld ook het niveau van de opleiding en het eindresultaat ten goede komt. De commissie keek naar enkele werkstukken en hun beoordeling en constateerde dat 'Project Europa' de studenten de brede kijk en tal van soft skills verder laat ontwikkelen.

De studentengroepen zijn in elk van de trajectschijven beperkt, niettegenstaande de opleiding sinds de vorige visitatie sterk werk maakt van in- en doorstroombegeleiding. Ondanks het feit dat de instroom van de opleiding grotendeels afkomstig is uit een ASO-vooropleiding, blijven er toch grote verschillen tussen de studenten, vooral op vlak van taalniveau. Daarom legde de opleiding vast welke competenties verwacht worden van de instromende studenten: naast de eindtermen van het secundair onderwijs zijn immers een aantal specifieke begincompetenties en -attitudes noodzakelijk om goede slaagkansen te hebben in de opleiding journalistiek.

Dit resulteerde in een document met verwachte begincompetenties en attitudes dat de opleiding gebruikt om studenten geïnteresseerd in de opleiding journalistiek gericht en eerlijk te informeren en te begeleiden. Ondanks deze initiatieven om studenten te informeren, merkt de opleiding dat studenten niet altijd een correct beeld hebben over de inhoud van de opleiding. Dat leidt soms tot ontgoocheling en vroegtijdige uitstroom. Daarom besliste de opleiding in 2015 om een extra introductieparcours aan te bieden, het 'bootcamp'. In het bootcamp (dat 3 dagen

duurt) aan het begin van de eerste trajectschijf maken de studenten kennis met alle facetten van het journalistieke bedrijf. Tijdens het bootcamp krijgen de eerstejaars in sneltempo zicht op de opleiding en op het vak. De commissie vernam van zowel studenten als lesgevers dat het invoeren van het bootcamp erg zinvol is. Dat initiatief brengt de opleidingsvisie 'journalist vanaf dag één' in de praktijk en beperkt de uitstroom tijdens trajectschijf twee en drie tot een minimum.

Het werkveld blijft een belangrijke toetssteen. Volgens dit werkveld beheersen de afgestudeerde studenten in het bijzonder goed de technieken die van hen worden verwacht. De afgestudeerden beschikken daarnaast over voldoende leerpotentieel om aan de slag te gaan. De opleiding en het werkveld luisteren erg nauw naar elkaars visie. De commissie stelde een duidelijke kruisbestuiving vast alsook wederzijdse appreciatie. De lijnen tussen beide zijn kort. De commissie ziet dit als een belangrijk en sterk pluspunt in de vernieuwde opleiding. Wel kan de opleiding nog sterker de brede groep recent afgestudeerden betrekken bij de opleiding. Zowel in het kader van kwaliteitszorg als in de functie van stagebegeleider op een stageplaats.

De rendementscijfers van de opleiding liggen in de lijn van de andere opleidingen. Een belangrijk deel van de afgestudeerden stroomt door naar andere opleidingen.

Concluderend stelt de commissie dat de opleiding grondig werk heeft gemaakt van de aanbevelingen van de vorige commissie. Er is een nieuwe wind gaan waaien en er is hard gewerkt aan de vernieuwing van het onderwijs, de cultuur in de opleiding en de openheid en goeie relaties met het werkveld. Er is (veel) meer gebeurd dan alleen de aanpassing van het 'gerealiseerd eindniveau'. De opleiding heeft een manier van werken en denken gevonden die het reageren en ageren op en in relatie met de veranderingen die zich in vooral de digitale wereld voordoen, mogelijk maakt. De commissie meent dat door de initiatieven om de opleiding multimediaal te maken, de opleiding klaar is om in te spelen op de steeds evoluerende eisen die aan een journalist worden gesteld. De 'journalist vanaf dag 1' wordt de 'multimediajournalist vanaf dag 1'.

Het vooropgestelde 'transformatieplan dat het niveau van de opleiding substantieel hoger moest brengen' is volgens de commissie geslaagd. De commissie besluit dat de kwaliteit wel wordt geborgd en kent dan ook de score voldoende toe aan generieke kwaliteitswaarborg 3 'gerealiseerd eindniveau'.

INTEGRAAL EINDOORDEEL VAN DE COMMISSIE

Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau (2014)	V
Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsleeromgeving (2014)	V
Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau (2017)	V

Gegeven de bovenstaande positieve scores die bij de herbeoordeling aan generieke kwaliteitswaarborg 3 werd toegekend, en overwegende de positieve scores die in het visitatierapport uit 2014 werden toegekend, is het eindoordeel van de Bachelor in de Journalistiek van de PXL Hogeschool, conform de beslisregels, voldoende.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Personalia van de leden van de visitatiecommissie

Hans Laroës

Hans Laroës (1955) was jarenlang (2002/2011) hoofdredacteur van NOS-nieuws in Nederland en in die tijd verantwoordelijk voor de integratie van de verschillende media in 1 grote organisatie en voor de complete digitalisering van de NOS. Hij is opgeleid aan de School voor de Journalistiek in Utrecht. Hans Laroës werkt nu zelfstandig; hij leidde binnen de European Broadcasting Union een project dat de waarde en betekenis van publieke omroep in de digitale eeuw helpt verstevigen. Op dit moment is hij Hoofdredacteur Journalistiek bij KRO-NCRV, één van de Nederlandse Publieke Omroepen. Laroës was ook voorzitter van de Nederlandse (deontologische) Raad voor de Journalistiek. In 2013 was Hans Laroës voorzitter van de visitatiecommissie Journalistiek van VLUHR.

Jan Jagers

Jan Jagers (1979) studeerde aan de Universiteit Antwerpen en promoveerde er in 2006 tot doctor in de politieke en sociale wetenschappen. Vandaag is hij deeltijds verbonden aan de Vrije Universiteit Brussel, waar hij onder meer het vak journalistiek schrijven geeft, en werkt hij als freelancejournalist, in hoofdzaak voor het weekblad Knack. In 2013 was Jan Jagers lid van de visitatiecommissie Journalistiek van VLUHR.

Antonia Aelterman

Antonia Aelterman (1951) studeerde aan de Universiteit Gent en promoveerde er in 1995 tot doctor in de pedagogische wetenschappen. Ze is gepromoveerd op het onderwerp "De academische lerarenopleiding. De ontwikkeling van een curriculumconcept als antwoord op maatschappelijke uitdagingen en een verruimde professionaliteitsopvatting". Zij was hoofddocent aan Universiteit Gent tot 30 september 2013. Sinds 1 oktober 2013 is ze met pensioen. Als opleidingsvoorzitter van de specifieke lerarenopleiding was ze o.m. belast met de ontwikkeling en evaluatie van het curriculum. Zij was voorzitter en lid van de werkgroep lerarenopleiding van de VLIR en nam deel aan diverse stuurgroepen voor beleidsondersteuning van het departement onderwijs. Zij was regelmatig lid van visitatiecommissies van de VLIR en de VLHORA en in 2013 van de visitatiecommissie Journalistiek van de VLUHR. In 2016-2017 was ze in opdracht van de NVAO één van de voorzitters die de instellingsreviews in Vlaanderen hebben begeleid.

Maxime Bosmans

Maxime Bosmans (1998) is een tweedejaars van de professionele bachelor Journalistiek op de Artesis Plantijn Hogeschool in Antwerpen. Ze specialiseert zich daar in geschreven media. Daarnaast is ze sinds het begin van haar hogere studies ook zeer actief in de studentenparticipatie; ze maakte vanaf haar eerste jaar meteen deel uit van de departementale studentenraad Management & Communicatie, waar ze nu ondervoorzitter van is.

BIJLAGE 2

Bezoekschema Hogeschool PXL

26 oktober 2017

16:30–19:00	intern beraad
19:00	avondmaal commissie

27 oktober 2017

9:00–9:30	intern beraad
9:30–10:30	opleidingsverantwoordelijken
10:30–10:45	intern overleg
10:45–11:45	studenten, inclusief afgestudeerden
11:45–12:45	middagmaal + inkijken documenten
12:45–13:45	docenten en onderwijsondersteuners
13:45–14:15	intern overleg
14:15–15:00	werkveld
15:00–16:00	spreekuur + intern overleg
16:00–16:30	opleidingsverantwoordelijken
16:30–17:30	afsluitend beraad
17:30	mondelijke rapportering
